

EQUIPO DOCENTE: Profesor Adjunto a cargo: Alejandro Romanutti - Profesor Adjunto: Jorge Vidal

Profesores Asistentes Arquitecto/as: Joaquín Peralta - Laura Giorgiotti - Sergio Kreiman - Eugenia González Chipont - Valeria Druetta - Mara Carmignani

LA ARQUITECTURA Y LA CIUDAD EN LA POSMODERNIDAD/CONTEMPORANEIDAD DESDE LA DISRUPCIÓN CULTURAL DE LOS '60 A HOY

OBJETIVOS

- Comprender las transformaciones del contexto histórico cultural a partir de la década del sesenta hasta hoy y su incidencia en la arquitectura y la ciudad reflejadas en cambios, rupturas, permanencias e influencias.
- Leer y reflexionar sobre textos teóricos y escritos críticos para consolidar una postura crítica frente a las problemáticas urbano-arquitectónicas contemporáneas
- Estudiar la arquitectura de la posmodernidad *como respuestas a problemáticas contemporáneas*, a través de sus representantes más significativos reconociendo la diversidad de visiones, intereses y propuestas.

TP N°3

1ª parte

CIUDAD: “Desde el Team X a la ciudad global”

ACTIVIDAD: Trabajo a desarrollar de manera GRUPAL en taller a modo de ESQUICIO, en una hoja A3

CONSIGNAS:

A. **Formular una hipótesis o interrogante** tomando como eje al menos dos de las siguientes problemáticas:

1. La respuesta a problemáticas regionales, sectoriales o sociales.
2. La contribución a la mejora del espacio urbano (público o privado).
3. La valorización de las preexistencias y del patrimonio.
4. La minimización del impacto ambiental.
5. La respuesta a los paradigmas contemporáneos.

B. **Verificar la hipótesis o responder el interrogante** mediante el análisis de dos casos urbanos, elegidos cada uno de una categoría distinta del siguiente listado. En dicho análisis, **considerar el contexto** sociopolítico, económico, tecnológico y artístico de las propuestas. **IMPORTANTE:** uno de los casos a elegir, tiene que ser de la categoría **Ciudad global**.

. New Towns Inglesas:	Milton Keynes / Runcorn
. Team X:	Lijnbaan de Rotterdam / Edificio The Economist / Robin Hood Gardens.
. Utopías de los 60's:	Cedric Price / Archigram / Metabolistas japoneses / Yona Friedman.
. Ciudad global:	Berlín Capital (Unificación) / París (Bicentenario) / Barcelona (Olímpica)

C. Con los puntos anteriores previamente realizados, EL DÍA DEL ESQUICIO (13 de Agosto), en el reverso de la hoja, **elaborar una conclusión comparativa**, de manera gráfico-conceptual, que sintetice:

1. Indicar si la hipótesis se confirmó en ambos casos y de la misma manera. Justificar la respuesta a partir de las similitudes o diferencias encontradas entre ambos. Si en cambio plantearon un interrogante en lugar de una hipótesis, expliquen qué respuesta surge a partir del estudio realizado.

2. Reconocer de qué manera las teorías, estrategias o propuestas estudiadas en B fueron incorporadas, reinterpretadas o adaptadas a nuestro contexto particular, la ciudad de **Córdoba**. Señalar diferencias o similitudes de acuerdo con la hipótesis o el interrogante planteados.

Compartimos el siguiente listado de casos posibles a tomar en nuestra ciudad. Uds. podrán elegir otros ejemplos y enmarcarlos dentro de las categorías que consideren pertinentes. Esta lista es orientativa.

- . En relación al **Team X**: B° SEP; viviendas Stabio (R9 Sur); peatonalización del centro histórico, etc.
- . En relación a las **New Towns asociado al tipo Ciudad jardín**: B° Parque Capital (1960); Complejo Santo Domingo (Av. Castro Barros y Pte. Avellaneda); B° Urca, etc.
- . En relación a la **Ciudad global**: Descentralización administrativa CPC; Centro Cívico; recuperación de Mercados: San Vicente, Gral. Paz, Alta Córdoba (M. Angel Roca); Paseo de las Artes; sector Museo de la Industria B° Gral. Paz; Sector del río Suquía y La Cañada; Parque de la Vida; Recuperación Río Suquía; Centros comerciales (Shoppings); recuperación Calle Belgrano; propuesta de la “Legua de oro”, etc.

ACTIVIDAD: Trabajo a desarrollar de manera GRUPAL en taller a modo de ESQUICIO, en una hoja A3

CONSIGNAS: Se trabajará con los siguientes autores y textos:

LOUIS KAHN / ROBERT VENTURI / REYNER BANHAM / ALDO ROSSI / REM KOOLHAAS / REVISTA SUMMARIOS

- D. Leer e interpretar los textos asignados por el docente a cada grupo –2 autores y un Summario– para el día del esquicio grupal en taller.
- E. El 27/08 en taller se confrontarán las ideas de los autores leídos según consignas que les formularemos ese mismo día.

ACTIVIDAD

Trabajo a desarrollar de manera GRUPAL en taller a modo de ESQUICIO, en una hoja A3

CONSIGNAS

Seleccionar tres autores, eligiendo uno de cada columna del siguiente cuadro. Al menos una de las obras analizadas deberá corresponder a una vivienda colectiva.

Diébédo Francis Kéré	MVRDV	Fco. Mangado
Ana Heringer	Zaha Hadid	Alvaro Siza
Wang Shu / Lu Wenyu	Norman Foster	Glenn Murcutt
Rural Studio	Rem Koolhaas	Anne Lacaton & Jean Philippe Vassal
Santiago Cirugeda	Herzog & de Meuron	Peter Zumthor
Solano Benitez	BIG	Liu Jiakun

- F. **Utilizar la misma hipótesis o interrogante** elaborada para la parte de Ciudad, si permite analizar comparativamente las tres obras seleccionadas, **o formular una nueva hipótesis o interrogante** tomando como eje una o más de las mismas problemáticas:
1. La respuesta a problemáticas regionales, sectoriales o sociales.
 2. La contribución a la mejora del espacio urbano (público o privado).
 3. La valorización de las preexistencias y del patrimonio.
 4. La minimización del impacto ambiental.
 5. La respuesta a los paradigmas contemporáneos.
- G. Para **poner a prueba la hipótesis o responder el interrogante, realizar un análisis gráfico-conceptual** de las tres obras, considerando el contexto contemporáneo de las mismas en tanto:
- La industria, las nuevas tecnologías y los modos de producción
 - Las ideologías sociopolíticas y las economías de mercado actuales
 - La tecnología digital y los medios de comunicación
 - Las expresiones artísticas contemporáneas.
- Dicho análisis se efectuará teniendo en cuenta *la postura de cada autor respecto de qué entiende que debe ser la arquitectura* dentro de ese contexto, **en las siguientes relaciones:**
- **Obra – entorno:** la inserción urbana y su aporte (o no) al espacio urbano.
 - **Espacio – función:** la respuesta a los requerimientos del programa y del comitente.
 - **Tecnología – expresión:** los recursos técnicos y constructivos como posibilitantes y cualificantes del espacio arquitectónico.
- H. Elegir y justificar **qué conceptos de este Trabajo Práctico le resultaron relevantes** para su proyecto de arquitectura. Deberá **exponer estas ideas frente al taller**, explicando cómo se vinculan con su propuesta.

CRONOGRAMA

CLASE	FECHA	TEMAS	TP		AULAS TEÓRICOS
14	25/6	Los años 50 – Contexto – Arquitectura – Ciudad Taller: ejercicio de formulación de hipótesis.	TP N°3	Teórico Práctico	TM Aud. Rojo / 8 a 9.30 TT Aud. Rojo / 19 a 20.30
15	30/7	Los años 60 – Contexto - Ciudad. El Team X Taller: Presentación Guía TP N°3	TP N°3	Teórico Práctico	TM Aud. Rojo / 8 a 9.30 TT Aud. Rojo / 19 a 20.30
16	6/8	Posmodernidad. Contexto – Ciudad contemporánea Taller: Desarrollo TP N°3		Teórico Práctico	TM Aud. Rojo / 8 a 9.30 TT Aud. Rojo / 19 a 20.30
17	13/8	Esquicio: Ciudad. Del Team X a la ciudad global.	TP N°3	Práctico	Talleres
18	20/8	Teórico: Kahn y los pioneros de la Arquitectura contemporánea Recuperatorio Parcial 1	TP N°3	Teórico Práctico	TM Aud. Amarillo / 9.30 a 11 TT Aud. Rojo / 19 a 20.30
19	27/8	Teórico: Arquitectura Posmoderna / Contemporánea Esquicio: Escritos teóricos-críticos.	TP N°3	Teórico Práctico	TM Aud. Rojo / 9.30 a 11 TT Aud. Azul / 19 a 20.30
20	3/9	Teórico: Arquitectura Posmoderna / Contemporánea Taller: TP3 planteo de hipótesis o interrogantes	TP N°3	Teórico Práctico	TM Aud. Azul / 8 a 9.30 TT Aud. Azul / 19 a 20.30
	10/9	Teórico: Arquitectura Posmoderna / Contemporánea Práctico: Desarrollo TP N°3		Teórico Práctico	TM Aud. Rojo / 8 a 9.30 TT Aud. Rojo / 19 a 20.30
21	17/9	Esquicio: arquitectura contemporánea	TP N°3	Práctico	Talleres
22	24/10	Semana de acciones - Semana del estudiante - Turno exámenes	TP N°3	.	Talleres
23	1/10	PARCIAL N°2 - ENTREGA TP N°3	TP N°3	Práctico	Talleres
24	8/10	Teórico: Clase síntesis final. Práctico: devolución de Parcial N°2	TP N°3	Teórico Práctico	Auditorio a confirmar
25	15/10	SEMINARIO CON TRABAJO DE ARQUITECTURA	TP N°3	Práctico	Talleres
26	22/10	Cierre de notas RECUP. TP N°3 / RECUP. PARCIAL N°2			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Información: **Criterios de selección y calidad de la información transferida al práctico**

Conceptualización: **Capacidad de análisis y relaciones entre conceptos**

Comunicación: **Capacidad de transferencia de la información a la síntesis gráfico-conceptual, rescatando lo esencial del tema.**

Capacidad de interpretación de las características de cada ejemplo analizado.

Participación: **En el Seminario y actividades conjuntas de Taller**

Cumplimiento: **Entrega de LÁMINA grupal con CONCLUSIÓN**