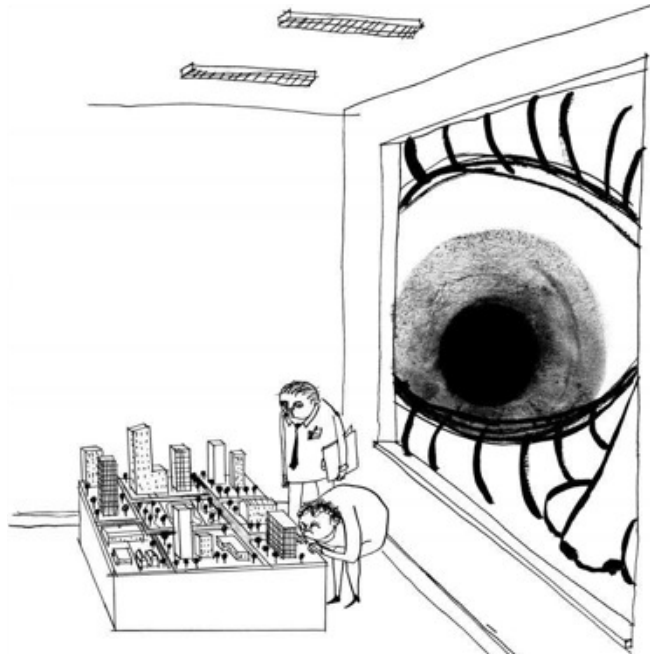


CÓMO HACER UNA TESIS, JUNT@S



metodologías abiertas para cerrar un enfoque inicial

INTRO

El siguiente documento, tiene por objetivo servir de guía (no formativa, ni exacta) en lo que denominamos la construcción del tema de tesis. A la vez que generar inquietudes, desafíos y ofrecer distintas posibilidades de abordaje que permitan establecer relaciones lógicas y complejas entre los distintos aspectos que definen un trabajo de tesis. Para ello se propone la elaboración de manera grupal de cuatro ejercicios cortos y complementarios:

1. METROPÍA

Realizar el diagrama de “metropías” (gráfico síntesis) que se define como un posible camino proyectual y que resulta de la selección y combinación intencionada de los distintos elementos y variables posibles que se encuentran presentes en todo proyecto.

2. ANTECEDENTE

Elegir una obra construida o proyecto de interés al grupo y sirva de referencia con la temática, la escala y/o la lógica proyectual a desarrollar.

3. LUGAR

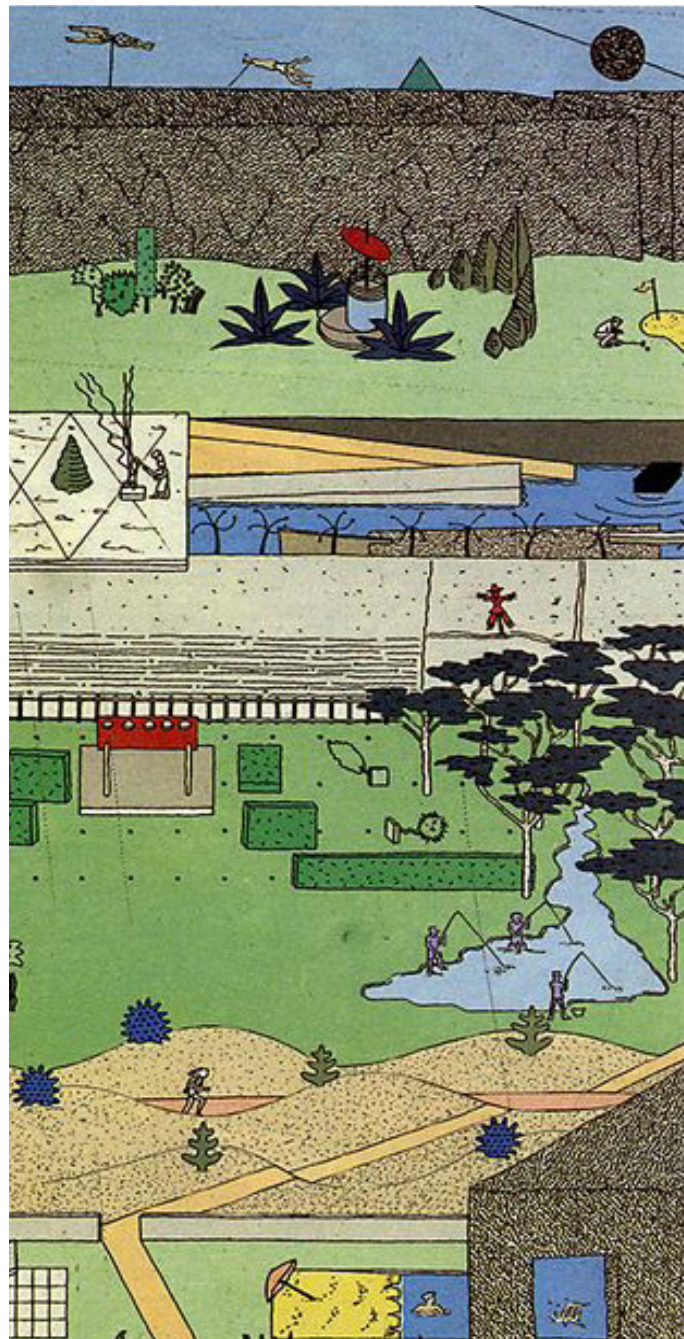
Proponer un lugar o área posible para el desarrollo de la propuesta de tesis.

4. IMAGINARIO Y NOMBRE

Intentar titular de manera sintética y sugerente la temática del trabajo de tesis. Elaborar dos imaginarios a modo de “dibujo síntesis” que sirvan para comunicar y espacializar los conceptos, ideas, atmósferas y escenarios que se pretende explorar en la tesis.

Técnica libre: collage, fotomontaje, dibujo, gráfico conceptual, etc.

Formato de la presentación: cuadrado 21 x 21cm



1. PROGRAMA, LUGAR, TIPOLOGÍA

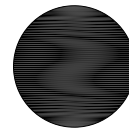
A veces la descomposición analítica del abordaje de la “tesis” en esas 3 partes: “programa, lugar, tipología” a ensayar, nos genera una pequeña confusión: ver esas 3 cosas x separado. Y el “secreto” es que las debemos ver juntas. Es de la relación entre estas tres cosas dónde podemos empezar a hacer “síntesis” y precisar una formulación. Lo esencial es entender esa relación interdependiente. De momento, son tres incógnitas, aunque a veces tenemos alguna certeza sobre algunas de ellas. La primera suele ser un lugar. Desde un lugar urbano que habilita muchos sitios específicos, hasta una preexistencia particular -una estructura abandonada, un sector con una protección patrimonial, un área natural protegida. Por ello nos valemos de alguna certeza, aunque provisional, para no perdernos. En este punto es dónde aparece cómo importante el tema “programa”, pero entendido en una acepción amplia institucional, urbana, tipológica, y tratando de evitar una tentación recurrente en las facultades de arquitectura: inventar programas. Esto no quiere decir no poder reinterpretar una institución cualquiera y no poder en consecuencia redefinir tipológicamente nuevas articulaciones programáticas. O alguna suerte de “mix”.

2. ELEMENTOS URBANOS: Punto, Línea, Plano

El otro aspecto es el sentido disciplinar de nuestras acciones proyectuales. Podríamos circunscribirlas a tres cuestiones: el plano, la línea y el punto. Es una manera didáctica de entender lo que en otros momentos le llamamos “elementos primarios”: las manzanas, las calles y plazas y los monumentos o equipamientos. Los elementos “irreductibles” de cualquier estructura urbana de cualquier ciudad. No importa el tamaño.

Cuando hablamos del plano estamos hablando de la HABITACIÓN, las áreas y los tejidos residenciales, esencialmente donde se concentra la cotidianeidad de la vida urbana, suburbana o incluso rural: las áreas habitativas, y su unidad de medida: parcelas, bloques, manzanas. Con mayores o menores mix de usos. Horizontalizadas o verticalizadas. Donde el dominio principal es privado. Y que en consecuencia siempre plantean un desafío en la relación entre la “comunidad y la privacidad” y sus transiciones y/o gradaciones espaciales y tipológicas (el “encierro” actual hace muy gráficas y comprensibles estas cuestiones y muchas de sus carencias).

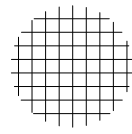
>ELEMENTOS URBANOS



equipamiento

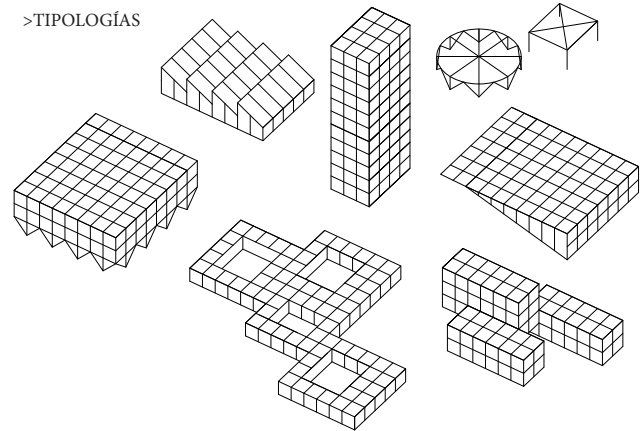


infraestructura

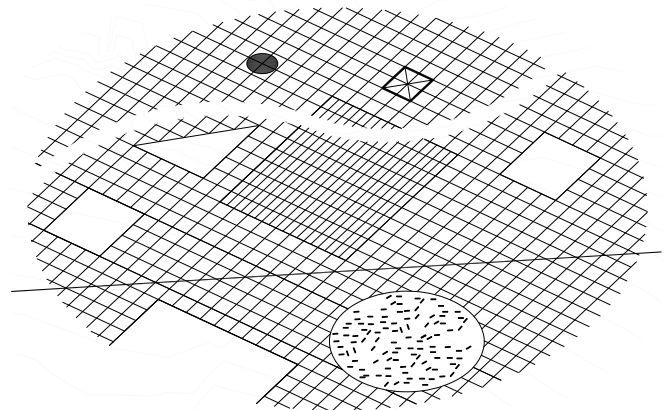


habitación

>TIPOLOGÍAS



>LUGARES



La “línea” podría ser englobada en el concepto de la INFRAESTRUCTURA. Son las conectividades entre las áreas. Los soportes infraestructurales, los diversos tendidos de redes. Las calles, autopistas, sistemas de movilidad. Lo que llamamos el “espesor del suelo”. Todos los sistemas de flujos. El “espacio público” es parte esencial de esas infraestructuras de la ciudad y del propio territorio. También le llamamos “infraestructuras” a los soportes, a los suelos y a la geografía que estos expresan. Cursos de agua, “waterfronts”, y grandes infraestructuras territoriales como dispositivos de antropización del territorio. Ocuparnos de las infraestructuras es ocuparnos de alguna parte de esto.

En tercer lugar, estamos hablando de los puntos, o sea de los “nodos de equipamiento”. En algún momento se les denominó “monumentos”, no porque necesariamente fueran un monumento en el sentido aceptado del término, pero sí porque operan como un elemento referencial, nodos de actividades específicas o al menos diferenciadas de lo habitativo. Les llamamos para simplificar EQUIPAMIENTO. Más allá de si son de dominio público o privado, son de uso público, con diversos grados de restricción por su especialización programática y su rol territorial, urbano, barrial. Son también llamados “condensadores sociales”.

De nuevo, lo que nos interesa, es entender que ninguna de estas tres componentes se da por sí misma, sino es en relación con las otras dos. En mayor o menor grado. Se van a manifestar de diversa manera según estemos hablando de lugares centrales o pericentrales, de periferias exteriores -metropolitanas o suburbanas- que de periferias interiores o áreas degradadas u obsoletas. O de enclaves selectivos o especializados, insulares, por cuestiones dominiales, geográficas o productivas.

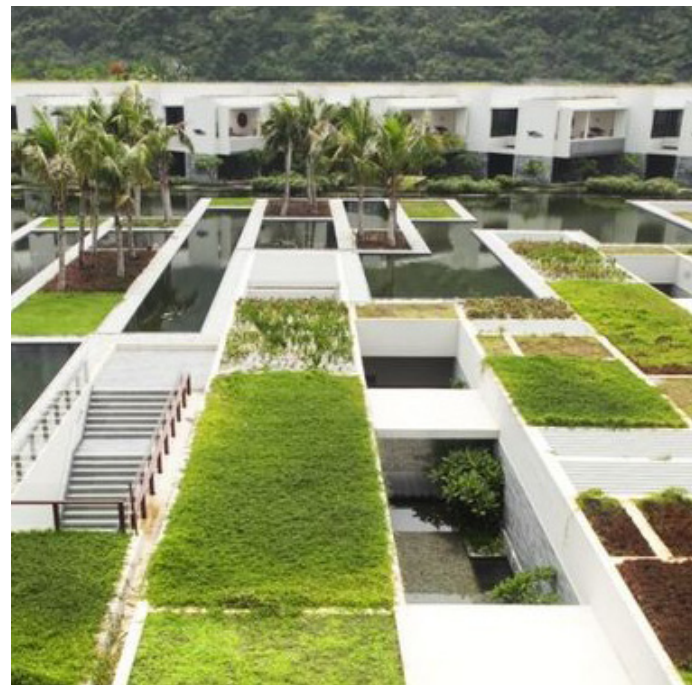


3. AGENDAS CONTEMPORÁNEAS

Cuando hablamos de agendas contemporáneas de la proyectualidad estamos hablando tanto de la realidad dónde se va a inscribir nuestro proyecto como de la lectura prospectiva de esa propia realidad. En ese sentido somos en parte una “ciencia del futuro”, tenemos que imaginar lo que aún no existe y cómo eso se articula con lo que existe y lo mejora, lo optimiza, y en muchos casos directamente lo cuestiona para tratar de proponer una cosa mejor. Que también supone -como es evidente en la salud-, tener una mirada global, investigación concreta y capacidad de actuación local y concreta. Y dispositivos de actuación institucionales y productivos para dar cuenta de las nuevas demandas y urgencias. Y a pesar de ser un momento de “máxima individuación” por la “cuarentena” es también un momento esencialmente de revalorización de políticas públicas y de sus dispositivos concretos -rol de las distintas jurisdicciones del Estado-. La complejidad de cuestiones -y destinos de millones- puestos en juego, hace poco viable el -sálvese quién pueda-.

Estos días permiten afirmar con cierta seguridad que temas tan globales como una “pandemia”, el llamado “calentamiento global” y sus consecuencias, la calidad y cantidad de los servicios globales -de salud en este caso- ponen en juego eso que hace mucho llamamos “sustentabilidad” y que muchas veces se ha transformado en una palabra vacía de sentido. Han irrumpido con fuerza que significa la desigualdad social y la falta de equidad. Y su consecuencia: la pobreza y exclusión de grandes sectores de la población. También se hace más evidente que la agenda de una disciplina como la arquitectura debe incluir en su pensamiento y acción una serie de temas de la “agenda contemporánea”: Agua; Residuos Sólidos Urbanos; Energía; Movilidad; Equidad; Salud; Alimentación; Trabajo; Educación, Arte y Cultura. Por citar problemas y/o demandas globales que deben tener una reflexión y aporte desde la disciplina del proyecto.

En Arquitectura 5Ba un trabajo de estas características le llamamos “Metropías”: una suerte de MAPEO de COMBINATORIAS entre “Temas” (que contienen los programas); “Lugares” (un repertorio acotado y diverso); “Tipologías” (una serie preestablecida); y “Acciones” (remediar, intensificar, condensar, hibridar, integrar, etc.). Su utilidad esencial fue eludir la “respuesta previsible” entre Programa “funcionalista” y Partido proyectual, por un registro más abierto y variado de las diversas combinatorias. Sobre las



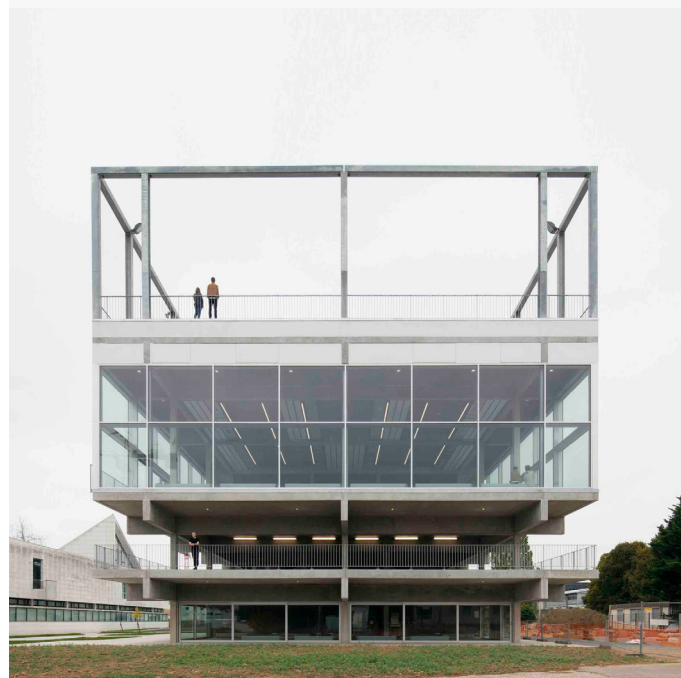
diversas combinatorias de estas cuatro categorías haremos los primeros ensayos.

Nuestro desafío es visualizar como estos temas de la agenda contemporánea pueden y deben ser abordados. Si no tenemos nada consistente que decir, aportar e imaginar al respecto nuestra disciplina y nuestra profesión estarán condenadas a la irrelevancia social. Nuestro desafío, en consecuencia, es el ensayo -y el aporte concreto y material- para mejorar el habitar colectivo. Debemos poder combinar una lectura realista de las condiciones, pragmática si se quiere, de los recursos que contamos, para no inventar fantasías pretenciosas y siempre irrealizables. Simultáneamente, y aunque parezca contradictorio con lo anterior, debemos imaginar realidades que, aunque en lo inmediato no sean posibles, indiquen un camino de lo deseable, de lo necesario en términos de proyecto -ver antes quiere decir proyectar-. Nosotros le llamamos a esto el ensayo de las UTOPIAS CONCRETAS. Este juego entre utopía y pragmatismo nos parece un prospecto adecuado para procesar la tensión entre lo necesario y lo posible.

Incorporar estos temas de Agenda PROGRAMÁTICA señalados a nuestras tesis sobre la HABITACIÓN, la INFRAESTRUCTURA y el EQUIPAMIENTO, nos puede ayudar mucha a construir esa relación con los LUGARES del proyecto y con el ensayo de TIPOLOGÍAS y también de TECNOLOGÍAS apropiadas para las circunstancias no solo de cada tema y lugar, sino también y fundamentalmente para ser específico con las acciones de proyecto que permitan que nuestro aporte a una realidad cambiante, en mutación, y en consecuencia con una dosis grande de incertidumbre, nos permita seguir aprendiendo arquitectura sin abandonar su especificidad o desentendiéndonos de la responsabilidad social de la arquitectura en ser contributiva a un ambiente más habitable y saludable para la vida en este pequeño planeta.

4. A LAS COSAS

Por lo expuesto y por las circunstancias extraordinarias que transitamos, ponemos en discusión con todos y cada uno de nuestros grupos de tesis dos cuestiones esenciales que vamos a evaluar en esta primera etapa: PERTINENCIA y CONSISTENCIA. La tesis sigue siendo un momento de aprendizaje muy importante. Quizás lo que más tensiona es que



nos entrenamos todos estos años para dar respuestas técnicas a diversas complejidades escalares, programáticas y tipológicas y ahora nos proponen problemas más abiertos, respuestas menos previsibles y en consecuencia tenemos que vencer la incertidumbre o más específicamente utilizarla a nuestro favor. Por ese motivo de “contexto” es que buscaremos los agrupamientos temáticos, programáticos y de lugares (específicamente el Río Suquía en este caso, aunque no excluyente). Y en la otra punta cierta reflexión matérica focalizada en el uso y las tecnologías de la madera. Entre medio entran un montón de cosas. Nunca renegamos de la diversidad.

Cual es la constante de nuestro accionar proyectual: a) organizar programas en el espacio, para lo cual hay que entender de dónde salen, que significan; b) reconocer en ciertos rastreos tipológicos diversos legados que aclaran el contexto disciplinar y diluyen la “soberbia de la hoja en blanco”; c) consolidar que nuestra manera de organizar programas en el espacio es construir dispositivos para integrar o segregar, y para “amparar lo imprevisible” diría el maestro Paulo Mendes da Rocha; y d) que para resolver estas acciones tenemos que manejar dos cuestiones esenciales: lo gravitatorio y lo tectónico, sin lo cual -sin ese recentramiento técnico- no hay voluntad arquitectónica sino en el mejor de los casos solo dibujo. Nuestro trabajo es el arte y la ciencia de todas estas combinatorias, muchas veces unidas por el azar, ya sea de un encargo, o de un concurso. Lo mismo da. Nuestro ejercicio inicial de “investigación” es desde ya de INVESTIGACIÓN PROYECTUAL. Investigamos primero el “estado de la cuestión”, lo que se hizo, para qué y cómo se hizo. Y probamos de entrada, para entender un lugar y unas circunstancias de proyecto. Es un punto de partida y un primer arribo para construir el proyecto paso a paso. Con síntesis.

Vamos, en consecuencia, a ir subiendo insumos, que son diversos tipos de lecturas: ejemplos de proyectos y sus lógicas de pensamiento disciplinar; lecturas de contextos disciplinares y más generales y posibilidades de algunos formatos tipo concurso en tanto y en cuanto sean pertinentes al menos para darnos algunas certezas. Pero la tesis requiere un compromiso personal y del grupo con la lógica proyectual de la arquitectura, qué es la SINTESIS PROPOSITIVA, no importa la etapa que se esté abordando. Aún en las actuales circunstancias no vamos a burocratizar el proceso, ni en consecuencia a “ritualizar” unas etapas tipo “plan en cuotas” para recibirse. En un par

de meses, ya iremos acordando la fecha y modalidad en cada taller, formatearemos una presentación del avance de la tesis para verificar esa pertinencia y básicamente la consistencia de los supuestos, los alcances, los antecedentes y la primera aproximación proyectual concreta a la interpretación arquitectónica – paisajística – urbanística – ambiental de ese dispositivo tipológico/programático/tecnológico. Por supuesto que el acento, el punto de partida y el sentido esencial no busca en los talleres ni lo unívoco ni la homogeneidad en ningún sentido. Simplemente queremos señalar con esto la necesidad de alcanzar ciertos umbrales para focalizar correctamente en cada caso “dónde estoy parado” y clarificar rumbos, corregirlos o mejorarlos. O sea que cada grupo vaya armando su propio DAFO.

1 / 04 / 2020

Arquitectura 6A – Taller Mediterráneo

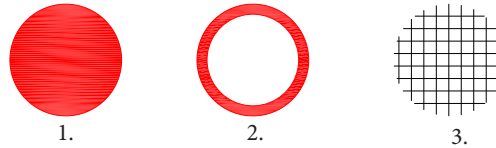


1. METROPIAS

*Ejemplo combinatorio

LA ESCALA

- > 1:1
- > Proyecto arquitectura
- > Proyecto urbano
- > Proyecto territorial

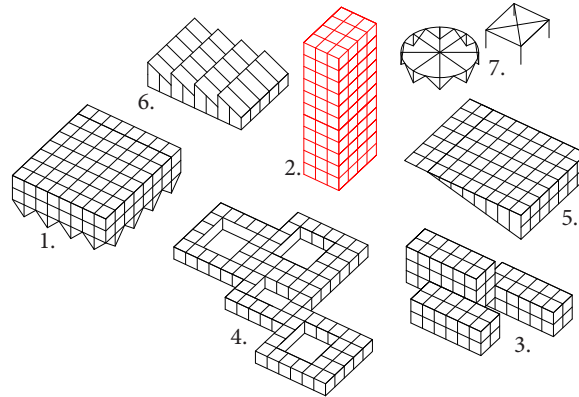


ELEMENTOS URBANOS

1. Equipamiento
2. Infraestructura
3. Habitación

AGENDAS CONTEMPORANEAS

- > Equidad social
- > Movilidad
- > Habitabilidad
- > Cultura
- > Paisajes productivos
- > Ecología urbana
- > Energía

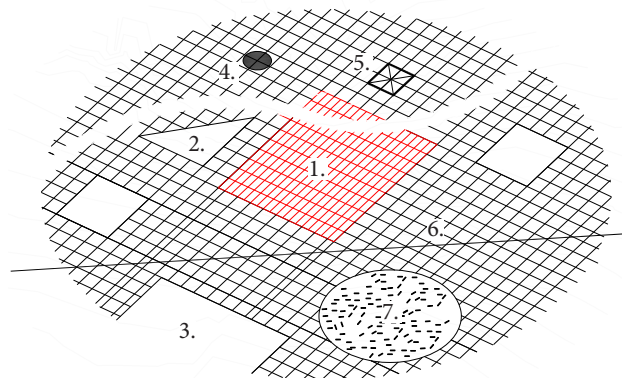


TIPOLOGÍAS

1. Contenedor
2. Torre
3. Conjunto
4. Matt building ó sistema
5. Placa o soporte
6. Piezas de re-uso
7. Dispositivo

ACCIONES PROYECTUALES

- > Remediar y cualificar
- > Conectar e integrar
- > Densificar y diversificar
- > Rehabitar y reprogramar
- > Vaciar y naturalizar
- > Jerarquizar y prestigiar

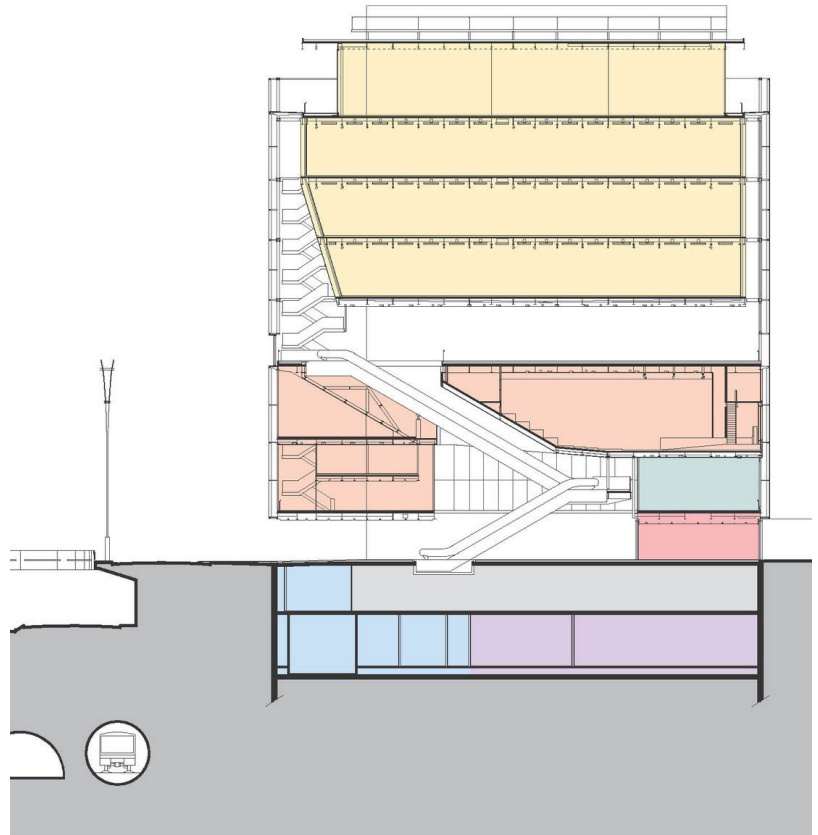


LUGARES

1. Centralidad
2. Áreas vacantes ó piezas especiales pericentrales
3. Área periférica
4. Preexistencia
5. Manzana
6. Bordes urbano y vías
7. Sistema natural urbano

2. ANTECEDENTE

*Ejemplo

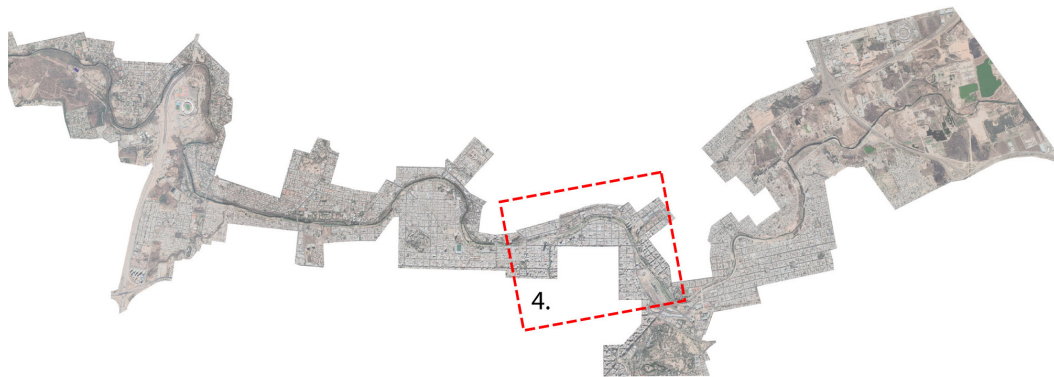


IMS–Instituto Morella Salles–San Pablo, Brasil
Arq. Andrade Morettin

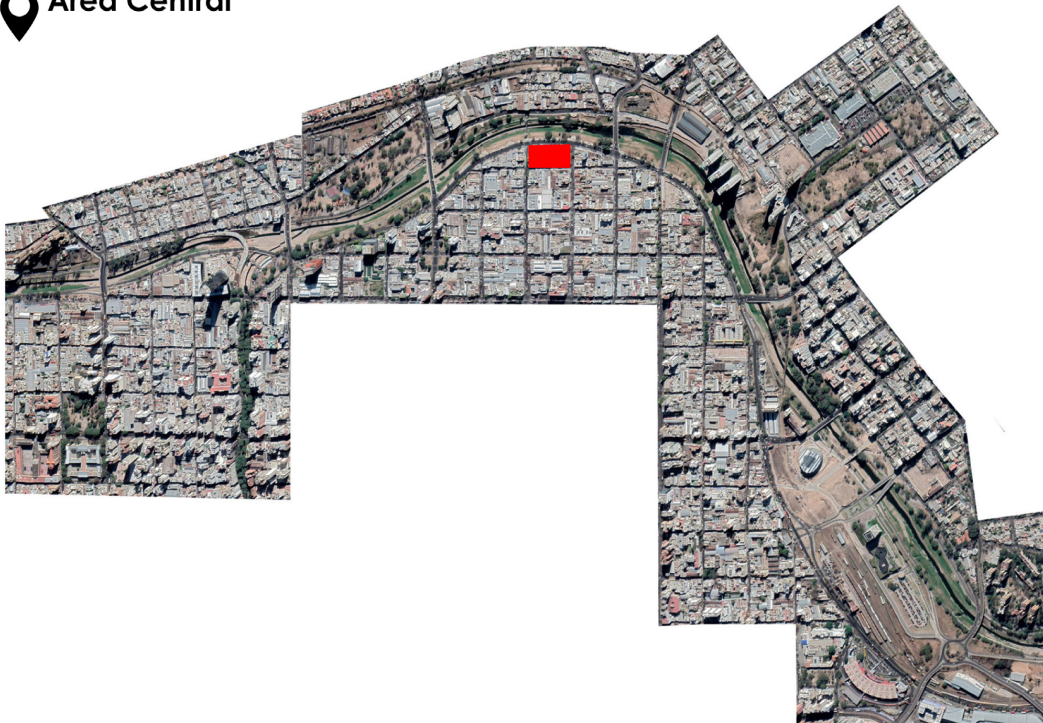
>Equipamiento & Espaço público > Centralidad > Torre > Equidad Social > Cultura > Jerarquizar > Integrar y conectar

3. LUGAR

*Ejemplo

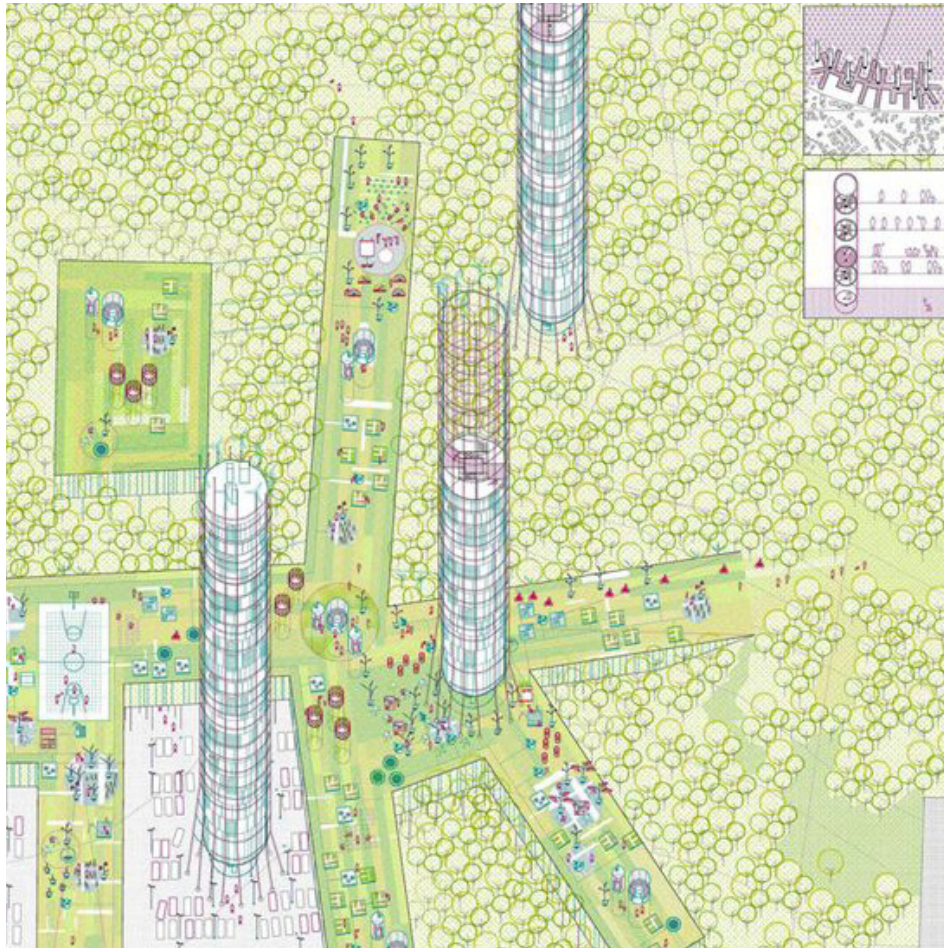


Centralidad Tradicional
Área Central



4. IMAGINARIO Y NOMBRE

*Ejemplo



“CULTURA EN ALTURA”



“CULTURA EN ALTURA”