



CRITERIOS PARA ABORDAR LAS ESCALAS URBANAS Y TERRITORIALES EN LA TESIS DE GRADO

Dr. Arq. Fernando Díaz Terreno
Asesor de Urbanismo / Arquitectura VI A y VI B
Marzo 2021



UNC



TM
TALLER MEDITERRÁNEO

6A
ARQUITECTURAS 6A

arquitectura@6a.be

Cátedra Arquitectura 6A

Arquitectos/as Alejandro Cohen, Alberto Baulina, Cristian Nanzer, Marcelo Fiorito, Javier Giorgis, Cecilia Cornaglia, Martín Benavidez, Lucas Carranza, Carlos Barrado, Fernando Díaz Terreno, Cecilia Peralta, Stefano Romagnoli e Ingeniera Civil Silvina Prados.

Cátedra Arquitectura 6B

Arquitectos/as Diego Schmukler, Celina Caporossi, Pablo Oshiro, Gabriela Casasnovas, Carla Bonaiuti, José María Navarro, Augusto Bravo, Gonzalo Fuzs, Carlos Barrado, Fernando Díaz Terreno, Karin Klein, Carlos Regolini y Juan Cruz Martínez.

Este material está dirigido a los alumnos/as que desarrollarán su trabajo final de la Carrera Arquitectura (Tesis de Grado) en las Cátedras Arquitectura VI A y VI B. Está orientado a aquellas tesis urbanísticas, referidas a sectores urbanos, ciudad y territorio o que incluyan algunas de estas escalas en determinadas instancias de la investigación. No pretende constituir un manual, sino una serie de criterios para una reflexión instrumental que sirva de guía para el desarrollo de las escalas mayores a las de la arquitectura.

Imagen de portada: “Habitar el Río”, Tesis de Grado FAUD-UNC. Autores: Jimena Layún, Javier Quiroga Laspiur, 2020

COMENTARIOS INICIALES

La enseñanza del urbanismo en el mundo está estrechamente vinculada a la concepción de la disciplina, desde sus inicios en la segunda mitad del siglo XIX a la actualidad. A lo largo de ese extenso proceso decantan dos componentes de la disciplina, con mayor o menor presencia en ella, pero con adhesiones y rechazos más o menos definidos y variables según las épocas y los contextos: por un lado, el **componente espacial**, más ligado a la arquitectura y a la intervención física, y, por otro, **componente analítico**, relacionado con las aportaciones de las ciencias sociales, problemáticas y metodologías. Ambos constituyen lo que Fernando de Tórán denomina el “litigio histórico” del urbanismo y, quizás, uno y otro sean piezas insustituibles en su enseñanza.

Sin embargo, en la instancia de Tesis el componente espacial adquiere particular interés porque es consustancial al enfoque proyectual de las asignaturas Arquitectura VI A y B. Nos referimos a que las aportaciones de la especialidad urbanística deben orientarse a los aspectos físicos y espaciales, a **la dimensión proyectual del territorio y la ciudad**, al diseño del fragmento, del espacio y los flujos públicos, los nuevos programas y a una arquitectura “urbana”. La dimensión técnica de la planificación urbana, sus instrumentos y sus sustentos analíticos interdisciplinarios, sin duda constituyen aspectos insoslayables, pero que en la Tesis de Grado se limitan a integrar los insumos para marcos teóricos y metodológicos, conducentes a facilitar la toma de decisiones que necesariamente deben expresarse en proyectos.

Este punto de vista viene a coincidir con una reivindicación del **carácter urbano de la arquitectura y de la arquitectura de la ciudad**, como atributos inseparables de la propia disciplina, en cuanto a que la arquitectura también permite comprender una parte de la complejidad del hecho urbano. Asimismo, apoya la idea de que hay contenidos disciplinares autónomos que no debieran desdibujarse y que deben jugar

un papel central en la formación del arquitecto, en un contexto que demanda nuevas miradas disciplinares sobre los fenómenos urbanos y territoriales.

El urbanismo de los arquitectos es el proyecto de la ciudad y su mayor aporte debe estar orientado a configurar los escenarios físicos para la convivencia. En este punto cabe una advertencia: no se trata de la *arquitecturización* del urbanismo, sino en todo caso es una **invitación a urbanizar la enseñanza de la arquitectura**.

Lo antes mencionado no pretende reducir el urbanismo a la arquitectura ni alimentar planteos que demandan la “muerte” del plan urbano: en definitiva, en sus diferentes formatos y escalas, el plan sigue constituyendo el instrumento organizador de una idea integral acerca del futuro deseado para la ciudad. Incluso, adhiero a aquellas posturas que reivindican el papel del arquitecto en la planificación urbana y en los planes de ordenamiento por contar con la formación adecuada para comprender los aspectos espaciales, organizativos y multiescales del territorio y la ciudad.

Como arquitecto y docente de Arquitectura pienso que **es fundamental una reapropiación de “lo territorial” y “lo urbano” desde su dimensión proyectual**, que es el campo específico de nuestra disciplina. Este punto de vista es inherente al carácter proyectual de la Tesis de Grado.

FDT, Marzo 2021.

GUÍA BREVE PARA EL DESARROLLO DE TESIS URBANO-TERRITORIALES

1. El territorio y la ciudad pueden ser contexto pero también proyecto

- En la FAUD-UNC, en la formación de Grado, las tesis son proyectuales. Más aún, el urbanismo que se intenta enseñar es un **urbanismo para arquitectos**, donde **las formas de construir conocimiento sobre la ciudad y el territorio se dirimen a través del proyecto**.

- Lejos de lo que habitualmente se cree en muchas tesis, las escalas mayores a las de la arquitectura no solo dan argumentos para “justificar” la elección del sitio de intervención sino que también pueden ser objetos de proyecto en sí mismas. La posibilidad de **un proyecto no se agota en las escalas más objetuales** (piezas, artefactos, arquitecturas), sino que avanza sobre todo aquello incluido en las escalas mayores que se encuentran sujetas a la intervención humana. **La ciudad y el territorio son espacio y forma, son tangibles, medibles y pueden tocarse, percibirse y sentirse de manera precisa**. Son estas cualidades las que hacen de la ciudad y el territorio dos entidades moldeables, es decir, transformables en el tiempo y a partir del proyecto.

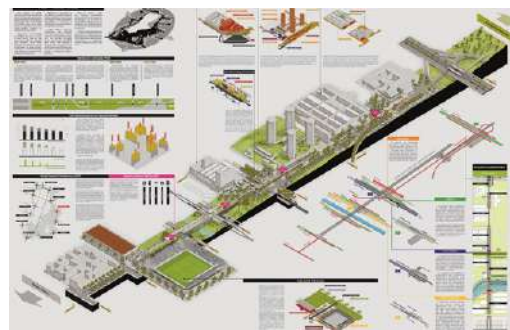
- El **urbanismo es multidisciplinar** porque se alimenta de diversas disciplinas (historia, ciencias de la Tierra, ciencias del ambiente, economía, antropología, sociología, etc.). Pero en un “urbanismo para arquitectos” **lo multidisciplinar se verifica en el espacio**, y aquellos otros campos del conocimiento pasan a constituir **insumos indirectos del proyecto**. El proyecto se convierte así en una forma de **construir conocimiento sobre la ciudad y el territorio**.

2. El exceso de datos es un obstáculo para el proyecto

- En una Tesis de Grado es preferible **evitar aquellos diagnósticos que producen una mera reunión de datos**. Diría que también en el posgrado y en la práctica profesional. Estamos habituados a extensos diagnósticos inoperantes que acumulan datos por el dato mismo y que no logran recortar un campo de problemas y mucho menos elaborar



“Fábrica de paisajes naturales”, Tesis de grado FAUD-UNC. Autores: Nahuel Hernández, Alejandro Mendoza, Mariano Panza, Nicolás Yubero, 2020



“Ciudad perdida”, Tesis de grado FAUD, UNC. Autor: Tomás Spina, 2016.



Trabajo de Urbanismo 2 B sobre Noroeste de Córdoba. Autores: Catalina Ferrer, Manuela Finocchietti, Lucía Piantoni, Eugenia Ramos, 2017



“Centro de reciclaje integral”, Tesis de Grado FAUD-UNC. Autores: Emiliano Barbeito, Francisco Vaninni, Candela Parra, 2016.

una hipótesis de proyecto. **Hay que tender a formular “diagnóstico operativos”,** que brinden pistas para definir criterios de intervención, insumos directos o indirectos del propio proyecto.

- **Diagnóstico y proyecto son dos momentos de un mismo proceso,** nunca etapas estancas, sino que una se alimenta de la otra. Cuando desde un inicio se analiza una realidad espacial para poder proyectar se lo hace buscando un conjunto de datos que corroboren o reorienten nuestros primeros supuestos. Esta operación puede ser más intuitiva o más consciente, pero siempre deben conducirnos a un estado de mayor certidumbre, porque deben ofrecer un marco de precisión sobre el tema/ problema que estamos investigando.

3. El diagnóstico debe entenderse como una “lectura intencionada”

- **La lectura intencionada siempre es interpretativa.** Nunca es neutra; por el contrario, debe indagar sobre aquella información que se intuye relevante, tanto para comprender de manera profunda los procesos que modelaron el territorio, como para reconocer en su estructura física posibles hipótesis de proyectos futuros y nuevos criterios de ordenación. En esta lectura intencionada ya emergen algunas claves del proyecto.

- La interpretación no debe entenderse como una operación mental que altera o distorsiona una realidad para ajustarla a propósitos particulares. Muchos menos, como una metáfora o analogía que adquiere excesiva autonomía del objeto observado. **Interpretar es poner en evidencia las cosas** a partir de una descripción lo más profunda posible, valorativa y pertinente a su contexto, sin crear realidades paralelas. Como diría Susan Sontag, “comprender es interpretar” (2005 [1961]).

4. El tema de tesis se construye

- El tema de la tesis no viene dado, incluso cuando se trabaja bajo el paraguas de un concurso. **Lleva un tiempo y un esfuerzo intelectual encontrar “el foco, el enfoque y el tono” de una tesis.** Aún sea una tesis de arquitectura (en un sentido más típico) es muy probable que deba indagarse en otras escalas mayores en las que el proyecto se inserta. En

otros términos, **casi todo proyecto de arquitectura tiene implicancias urbanas**, más si se trabaja bajo la concepción rossiana de una “arquitectura de la ciudad”.

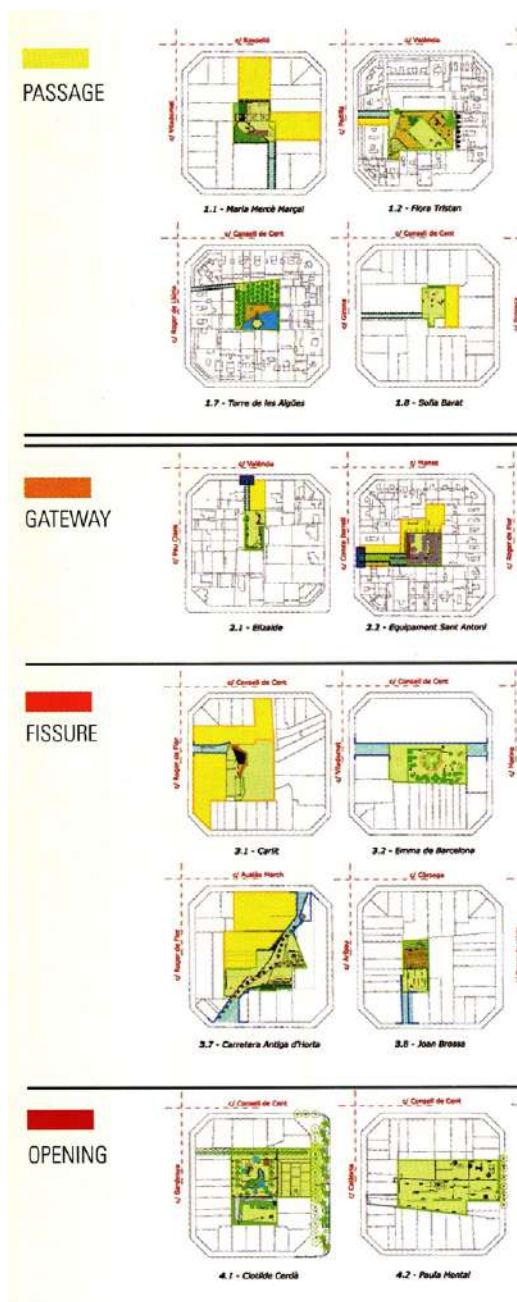
- **Un tema no es un programa** de arquitectura o un programa de actividades urbanas. En todo caso, el programa es parte de la investigación proyectual de un tema. No toda problemática territorial o espacial es abordable desde el proyecto de la arquitectura, de la ciudad o del territorio. **El proyecto tiene sus límites**. Si en un sentido amplio, constituye una respuesta a determinadas demandas de la realidad y, en consecuencia, integra parte del elenco de sus soluciones, nos encontraremos que no todas las demandas exigen una respuesta proyectual desde la arquitectura o del urbanismo, puesto que exceden a su campo de acción. En todo caso, serán respuestas que deberán esperarse desde, por ejemplo, la gestión, la jurisprudencia y el derecho, los fenómenos biológicos, las políticas sociales o los procesos económicos, por nombrar algunos aspectos que inciden en la reflexión de la arquitectura y la ciudad, pero que no necesariamente requieren de un abordaje proyectual.

- En líneas generales, podríamos decir que **existen dos tipos de escalas: las escalas de interpretación y las escalas de proyecto**. Son escalas espaciales e involucran distintos modos de abordarlas. Conviene diferenciarlas desde el inicio de la tesis. Las primeras son interpretativas, brindan un contexto, nos ofrecen datos generales y definen los temas de la tesis y los problemáticas a investigar. Las segundas, son operativas, son las que concentrarán la carga propositiva de la tesis, las que serán objeto de intervención y se constituyen en proyecto en sí mismas. En definitiva, unas son contextos, las otras son proyectos.

5. En las grandes escalas es necesario un abordaje metodológico

- **La mayor parte de las tesis oscilan entre las escalas de la arquitectura y la del fragmento urbano**. Pocas, se abocan a las escalas territoriales y metropolitanas. Menos aún a las escalas regionales, donde es difícil ceñirse al proyecto y el territorio tiende a la abstracción.

- Pensar la tesis como una combinación de escalas es **pensar en un recorrido posible de la investigación**. Es conveniente prefigurarse un cami-



Clasificación de patios de la manzana Cerdá, en: Cerdà and the Barcelona of the future. Reality versus project, Diputació de Barcelona y CCCB, 2010.



Gráfico 7: Dominios y fraccionamiento rural. Plano Catastral de la Nación Argentina, Hoja Nº. 61, C.D. Chapeaurouge, 1901.



“Sistema Riachuelo”, Tesis de Grado FAUD-UNC.
Autores: Agustina Antúnez, Sofía Chiappero, Paula Ferraris, 2020.

no, aun sabiendo que ese trayecto va a sufrir alteraciones, porque implica **un principio de orden** (distinto en cada tesis). Pero insistimos en que no todas son escalas de proyecto, sino que las hay solo de comprensión de una problemática.

- En cuanto a la secuencia escalar, **no es recomendable ir del satélite a la parcela**. A diferencia de lo que suele ser una práctica muy internalizada, en una tesis de grado se sugiere **iniciar el recorrido desde lo particular a lo general, tanto en lo espacial como en el tema de investigación**. En otros términos, posicionarse en lo que ya sospechamos es el nudo de nuestro trabajo y el área de intervención, para desde allí salir a buscar en contextos mayores (sean problemáticas, sean escalas) aquellos datos que le darán sentido, orientación y argumento a nuestras decisiones de proyecto.

- Como en los procesos proyectuales, **el recorrido de una tesis no necesariamente es lineal**. Ello no es sinónimo de desorden, sino más bien la aceptación de que todo proceso implica avances y retrocesos, corroboraciones y ajustes, y cambios de posición para poder incorporar otras perspectivas o puntos de vista. Es importante **producir un movimiento “pendular” entre las escalas de trabajo**, es decir, asumir el carácter interescalar de todo proyecto: de lo particular a lo general, de lo general a lo particular, como una manera de arribar a un mirada integral de los fenómenos espaciales.

6. Resulta útil detectar las lógicas que configuran la ciudad y el territorio

- De la misma manera que es importante tener un abordaje interescalar, es conveniente hacer un recorrido temporal, es decir, **incorporar la variable “tiempo” en toda mirada sobre un territorio**. Los tiempos de la ciudad y del territorio no son los de la arquitectura: por lo general llevan décadas -y a veces siglos- configurar un entorno urbano o dar forma a un territorio. **Lo que “vemos” hoy como un resultado, por lo general es la suma de múltiples acciones en el tiempo, superpuestas, solapadas.**

- Para una tesis puede ser de utilidad comprender las lógicas que fueron construyendo la ciudad y el territorio, la relación de esas voluntades de

transformación en el tiempo con la situación de origen (matriz biofísica, soporte natural), pero también indagar en los criterios explícitos que llevaron que se accione de tal o cual manera sobre un espacio determinado (políticas, planes y prácticas). **Indagar en esas viejas lógicas contribuye a definir las nuevas lógicas que hay que formular**, es decir, ese conjunto de racionalidades que una ciudad o un territorio necesita para encaminarse hacia un futuro y plasmar así su proyecto.

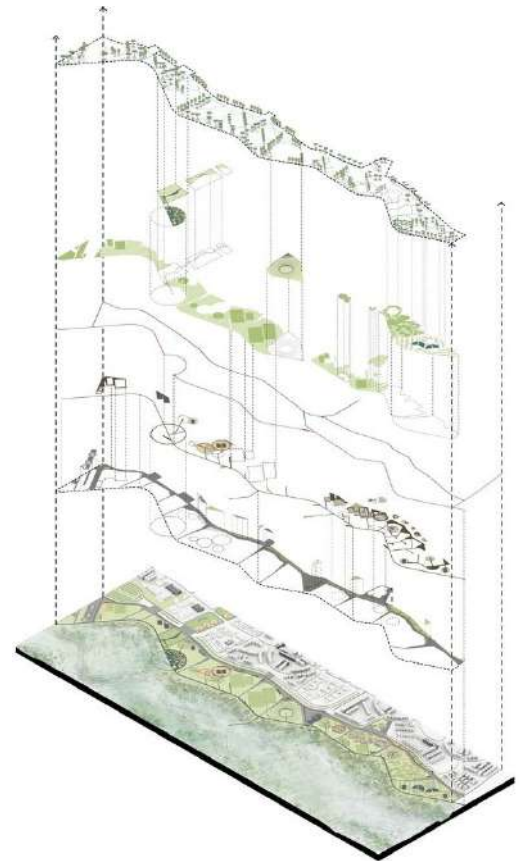
- Dichas lógicas no constituyen “visiones esencialistas”, sino que expresan un momento y un espacio determinado. Constituyen un conjunto de decisiones que responden a las condiciones materiales y subjetivas de una época, es decir, que surgen y se modifican, como diría Marc Angenot, “con la historia como telón de fondo” (2010). De la misma manera con nuestras tesis: en ellas subyacen nuestras convicciones actuales.

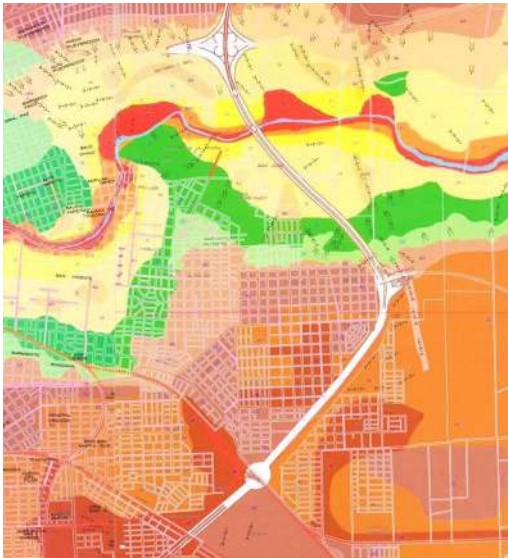
7. El abordaje metodológico se expresa en procedimientos proyectuales

- Así como lo hacemos en el proyecto de arquitectura, **las tesis urbanísticas y territoriales deben encausarse a través de procedimientos proyectuales, que permitan definir pautas de intervención, programas y alcances de las operaciones**. Se trata de un conjunto de criterios de naturaleza diversa, pero propios de las disciplinas de la arquitectura y del urbanismo. Pueden ser los siguientes (mayormente se sigue aquí a Joaquín Sabaté, 2015):

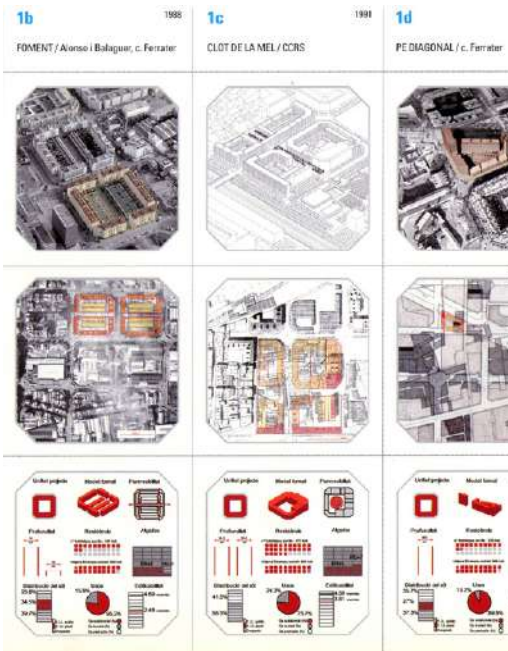
a) Mapear y cartografiar

Es parte de la reconstrucción intencionada de la realidad espacial en la que se decide actuar. **El re-dibujo se convierte en una importante herramienta del proyecto, porque añade nuevo conocimiento al existente**, pero además permite detectar datos territoriales que pueden constituir insumos de la tesis. La mirada “desde arriba” nos ofrece la organización del territorio y su estructura espacial, así como la localización de los elementos que lo componen (asentamientos, trazas, infraestructuras, artefactos arquitectónicos) y, aunque tome distancia de lo humano en el sentido de su corporalidad, expresa cabalmente la voluntad de una sociedad de construir un territorio. Así, la producción cartográfica propia nos reencuentra con la dimensión física del espacio y con las formas en que el habitante lo modela a sus necesidades.





arte de peligrosidad, Francisco Quintana Salvat, Osvaldo Barbeito, Rubén Menso, 2002



Clasificación de la manzana Cerdà según el nivel de agregación o fragmentación, en: Cerdà and the Barcelona of the future. Reality versus project, Diputació de Barcelona y CCCB, 2010.

El mapa es, como dice Doreen Massey, lo “eternamente verdadero” (2005).

b) Clasificar y taxonomizar

Es un mecanismo para sintetizar -que no es lo mismo que simplificar- una realidad compleja. La ciudad y el territorio se configuran de múltiples componentes singulares, pero también de elementos repetitivos que van apareciendo en el tiempo, muchas veces bajo patrones equivalentes. **La acción de emparentar, agrupar y armar “familias” de componentes es en sí una acción propositiva, porque reinterpreta una realidad compleja para volverla más operativa a los fines del proyecto.**

c) Reconocer las áreas homogéneas

Es decir, aquellas porciones de ciudad o territorio integradas por elementos que cumplen funciones similares entre sí. Es una forma de **interrogar el territorio para que “nos diga” la pertinencia o no de localizar determinadas actividades:** dónde deben estar las áreas agrícolas, dónde los polígonos de actuación, hacia dónde debe crecer la mancha urbana, por dónde debe pasar un camino, dónde conviene conformar un corredor de transporte público, dónde configurar un parque, etc.

d) Detectar las capas e interrelacionarlas

Los “layers” constituyen un recurso organizativo de la tesis, pero también un recurso didáctico para representar y comunicar, tanto las lecturas intencionadas de una complejidad espacial, como el propio proyecto. **Las capas reinterpretan la realidad en estratos (temáticos, temporales, operativos) y ofrecen aproximaciones parciales de aquella realidad pero en simultáneo.** Algunas capas importantes son: la forma del territorio natural; las infraestructuras; las formas que asumen las ocupaciones; los espacios abiertos, etc.

e) Reactualizar soportes

Un “soporte” puede entenderse como una “superficie que registra, distribuye y almacena información”. Es un principio ordenador, a modo de una estructura-base que ofrece un primer orden pero que, a la vez, posibilita nuevas estructuras, formas de organización y permite poner en relación los componentes de una realidad física. **Toda intervención en una porción del espacio interpela las preexistencias,**

porque incorpora nuevos componentes que obliga a que los demás deban reacomodarse. **Proyectar un soporte es proyectar un pre-paisaje** (sustancia estructural para prefiguraciones futuras). Una tesis urbana o territorial, en palabras de Xavier Eizaguirre (2001), debe re-proyectar una estructura a partir de sus cualidades intrínsecas, consolidándola y adecuándola a las nuevas exigencias.

f) Relacionar las áreas entre sí

Es crear continuidades entre sectores urbanos y no urbanos. **Parte de los equilibrios territoriales pasa por la calidad de las vinculaciones espaciales y la integración de las diversas piezas de un rompecabezas.** Por un lado, vincular áreas naturales, rurales, recreativas abiertas a través de corredores ecológicos (ríos, escorrentías, canales, arroyos, franjas boscosas, etc.); por otro, vincular áreas ocupadas y artefactos aislados, a través de conectores de movimiento (corredores parquizados, senderos, ejes de transporte públicos, caminos, etc.).

g) Cubrir el territorio de movilidad

Es diseñar, completar o sistematizar un entramado conectivo que encauce transporte público, para **potenciar las vinculaciones funcionales, pero también garantizar el derecho al desplazamiento, tendiendo a generar escenarios de multimodalidad y de intermodalidad**, más allá de que sea o no un tema específico de la tesis.

h) Interpretar el suelo residencial

Sea o no tema de una tesis, **es importante saber dónde se localiza la población y con qué dinámica, densidad y diversidad ocupa el espacio.** Esto nos habilita a ciertos interrogantes: ¿cómo se ha dado al momento el crecimiento de la mancha residencial? ¿Se detectan migraciones, expulsiones o repoblamiento? ¿El sector puede alojar nueva población? ¿Cómo debe distribuirse esa población? ¿El suelo residencial se articula con las centralidades, los equipamientos y los servicios urbanos?

i) Elaborar una cartografía social

Mejorar el conocimiento de las condiciones socioeconómica del territorio **contribuye a detectar precariedades, urgencias y vulnerabilidades espaciales, frecuentes en nuestros contextos de actuación.** Por ejemplo, mapear asentamientos irregulares; población rural en puestos productivos; bordes residenciales multclasistas; bolsones



Concurso del Centro Direccional del Prat de Llobregat, Sebastià Jornet, Carles Llop, Joan Pastor, 2008, Barcelona



Parque Agrícola del Bajo Llobregat, Cataluña, 2002

de pobreza y riqueza, etc., de cuyo reconocimiento podrán emerger pautas proyectuales para la tesis.

j) Reconocer el patrimonio material (cultural y paisajístico)

Es, bajo una concepción amplia de patrimonio, **encontrar en las pre-existencias un valor agregado, sea por su propia factura material, por su rol social, histórico o espacial, o por portar una identidad reconocida por la sociedad.** Por ejemplo, el tejido modesto de un barrio tradicional; las naves de una antigua industria; el territorio de quintas y huertas; una infraestructura en desuso; los caminos del agua; los miradores naturales, etc., con la idea de asignarles nuevas funciones para que cumpla un rol activo en la actualidad.

k) Confeccionar un mapa de riesgos

Tiene por objetivo aprender a proyectar con condiciones espaciales adversas. Introducir los riesgos territoriales desde el inicio de la tesis puede **evidenciar oportunidades para el proyecto, ofrecer ejes de investigación y nuevas herramientas para repensar los territorios.** En otros términos, reconvertir en positivo los aspectos negativos de un área o sector o al menos mitigar sus efectos a través del proyecto.

l) Descubrir los proyectos territoriales estratégicos

Esto es mayormente en áreas vacantes o expectantes (a la espera de un proyecto). Es poner en evidencia sus oportunidades espaciales, a través de **una intervención que incluya programas que dinamicen áreas deprimidas y un conjunto de relaciones positivas con sus entornos.** Son “territoriales” porque en las tesis que abordan escalas grandes e intermedias deben promoverse proyectos que generen efectos-derrame proactivos más allá de la propia área de intervención; y son “estratégicos”, porque deben perseguir objetivos amplios a través de acciones focalizadas.

8. El *máster plan* es la figura idónea para abordar el fragmento urbano

- Muchas tesis desarrollan el proyecto de la escala intermedia o, lo que habitualmente denominamos, “proyecto del fragmento urbano” o “proyecto urbano”, entre el territorio mayor y la arquitectura. Hay que saber que este recorte espacial deviene de una **concepción de la planificación**

urbana que entiende que la ciudad debe ser proyectada por partes, porque presupone mayor operatividad y factibilidad en la concreción de los proyectos, cuestión más difícil de alcanzar cuando se aborda la totalidad de la ciudad. Hoy sabemos, gracias a malas prácticas sobre fragmentos urbanos, que **parte del éxito sobre las escalas intermedias es una mirada integral sobre el conjunto urbano,** aun cuando se intervenga en una porción acotada.

- Si adaptamos algunos conceptos de Juli Esteban (2011) a nuestro cometido, diríamos que **un *máster plan* es un “instrumento” que permite convertir una ordenación general en una ordenación detallada,** que “expresa el proyecto de ordenación que sigue una lógica propia, pero que ha de sumarse de forma positiva a un área urbana existente”.

- Un *máster plan* debe proveer:

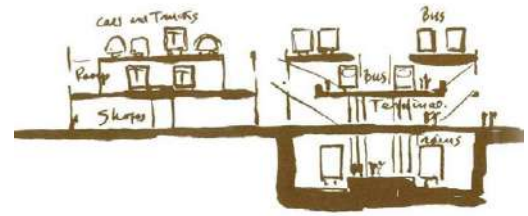
- una nueva configuración espacial al fragmento urbano;
- una coherencia territorial interna y externa;
- una lectura de los requerimientos del fragmento;
- una lectura del rol del fragmento en el conjunto urbano mayor.

- Un *máster plan* debe interpretar:

- el tipo de área urbana en que se localiza (periferias metropolitanas, bordes urbanos, interfaces rururbanas; periferias internas, sectores degradados; áreas obsoletas; pericentralidades; centralidades barriales; centralidad tradicional, etc.)
- el nivel de ordenación, los estándares que dicha área cuenta (suelo consolidado, no consolidado, en transición) y el tipo de estructura urbana (legible, cualificada, confusa, precaria);
- el carácter de la regeneración urbana a la que debe dar cuerpo el proyecto del fragmento (a través de infraestructuras de movimiento; de activación de tejidos; de recuperación paisajística; de promoción productiva; de operación sobre el espacio público; de artefactos arquitectónicos públicos).

9. El *máster plan* es el proyecto de un nuevo soporte

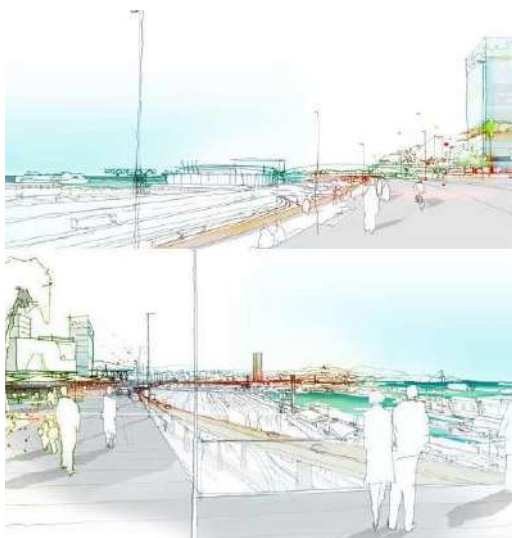
- Con el objetivo de re-proyectar una estructura o un nuevo soporte territorial, un *máster plan* debe definir (con diferentes énfasis, según el tipo de tesis y la problemática que se aborda):



Philadelphia Planning Study, Louis Kahn, 1952-1956.



Proyecto Parque Verde Metropolitano La Carlota, Caracas. Manuel Delgado, Jorge Pérez Jaramillo y OPUS, 2012.



Plan guía de extensión de la operación urbanística
EPA – Euroméditerranée, François Leclercq, 2019.

a) **Los límites de su área de actuación**, según criterios jurisdiccionales, accidentes naturales, cambio en rasgos territoriales, etc.

b) **La macro-zonificación**, para definir el tipo generalizado de suelo, sea zona urbanizada, zona urbanizable, zona rural o áreas programáticas.

c) **La matriz de movilidad y servicios**, los nuevos trazados o completamiento de los existentes, así como las continuidades y discontinuidades con los trazados del entorno; los corredores de transporte público; las redes de infraestructura.

d) **Los dominios**, sean públicos o privados, y sus diferentes gradientes, así como los cambios en la estructura catastral propuesta.

e) **Fraccionamiento**, el tipo de espacios parcelados, sean microparcelas para condominios sociales; macroparcelas para conjuntos residenciales o para equipamientos, así como los fraccionamientos intermedios. Incluye el nuevo amanzanamiento.

f) **El programa urbano**, los usos del suelo detallado o las actividades específicas, su distribución y vinculaciones internas y externas. Incluye, la valoración patrimonial de las preexistencias, sean arquitectónicas, ambientales o paisajísticas, y su incorporación programática al proyecto.

g) **La forma urbana general**, es decir, el tejido proyectado, que evidencia también la edificabilidad y la distribución de intensidades del uso del suelo; indirectamente expresa las intenciones respecto de las densidades poblacionales.

h) **El sistema de espacios libres**, públicos y privados, sean verdes, protegidos, rurales, de servicios ecosistémicos; etc.

i) **La red de nodos de equipamientos**, públicos y privados, sean educativos, sociales, culturales, sanitarios, etc.

j) **La capa de la gestión urbana**, instrumentos, actores, factibilidad, etapabilidad, impactos. También, las gestiones específicas de cada polígono de actuación (en el caso de contar con más de uno).

10. De la lectura del lugar emergen las operaciones y los programas

- En las tesis es importante trabajar en lugares sobre los que se cuente con información fehaciente o que por sus propias características sean **áreas que permitan generar nueva información**.

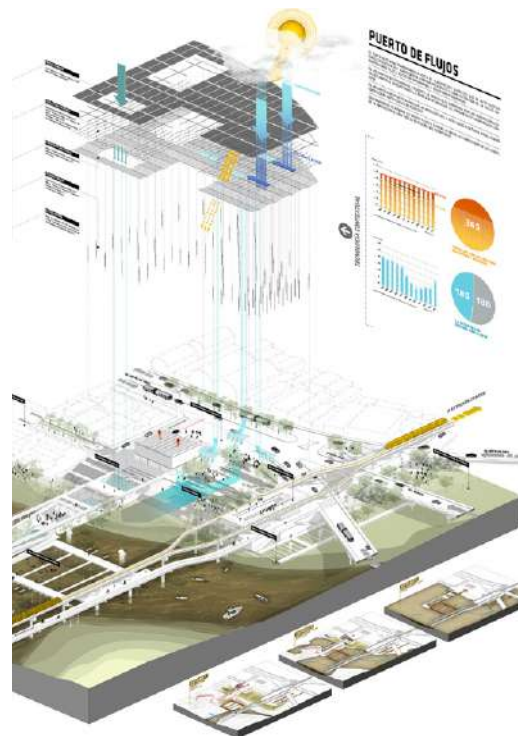
- Un reconocimiento atento pone en relieve los atributos propios del lugar, así como lo que habitualmente llamamos “la vocación del sitio”. No se trata ésta de una noción subjetiva, ininteligible o esotérica, sino que a partir de diversas lecturas del área de intervención y de sus contextos mayores es posible arribar a ciertos niveles de certeza en cuanto a la **adecuada relación entre lugar y programa, sus pertinencias mutuas y al conjunto de operaciones proyectuales que resultan oportunas para tal o cual área.**

- Algunos temas posibles en las escalas urbanas y territoriales, y los aspectos más relevantes que emergen de aquellos son los siguientes:

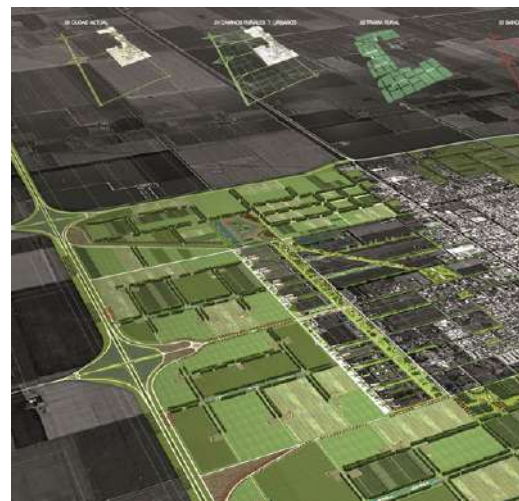
Tema 1. El proyecto de los recintos en desuso: *el suelo urbano con usos obsoletos.* Aspectos: posición ventajosa o no en la estructura urbana, zona consolidada o periferia interior; especificidad funcional (origen, uso) y sobrevivencia de las funciones originales; singularidad patrimonial, morfológica o técnica; protagonismo en la identidad del área; capacidad para receptor nuevos usos; capacidad para generar sinergias, centralidad y espacio público; dominios (público interjurisdiccional, privado).

Tema 2. La regeneración de la ciudad construida: *espacios degradados, vacantes o expectantes en contextos urbanos consolidados.* Aspectos: soporte estructural del área y capacidad para ser re-proyectado; operaciones en la estructura del área para inducir nuevos procesos; la condición de periferia interna; presencia de arquitecturas simbólicas; incorporación de nuevas piezas arquitectónicas (integración o disrupción formal o programática; acciones de acupuntura en tejido; confianza en megaestructuras); nuevos programas activadores del área (renovación completa o complementariedad con usos preexistentes); generación de nuevo espacio público y acciones sobre el existente; el rol del tejido habitativo (residencia) en la cualificación urbana.

Tema 3. Actuaciones sobre la base de infraestructuras de movilidad: *proyectos asociados a trazas viarias y ferroviarias.* Aspectos: posición central o periférica en la estructura urbana; tipos de movilidades y escalas afectadas; resolución técnica de estructuras conectivas; aprovechamiento de cruces y fricciones de flujos; morfotipología de la movilidad (resolución formal y funcional de los flujos); programas específicos (arquitecturas de la movilidad); aprovechamiento de sinergias de las infraestructuras



“Linking Manaus”, Tesis de Grado FAUD-UNC. Autores: Santiago Canen, Leandro Piazzzi, 2016



“Banquina productiva”, Tesis de Grado FAUD-UNC. Autores: Emiliana Aguirre, Pablo Ávalos, Juan Nahuel Badillo, 2012



“Ensalada de frutas”, Tesis de Grado FAUD-UNC, Autores: Patricio Cuello, Ivan Báez, Alejandro Alaniz, Christian Barrera, 2013.



“Proyecto para el borde de cuencas eutrofizadas, Embalse Lago Los Molinos”, Tesis de grado FAUD-UNC. Autor: Liza Breuer, 2019

de movimiento (programas complementarios, generación de espacio público).

Tema 4. Centralidad tradicional y pericentralidad: *proyectos asociados a áreas consolidadas, tejidos densos y patrimonio sensible.* Aspectos: demarcación (concentración y expansión de la centralidad); operaciones para poner en valor la centralidad; puntos de oportunidad en la centralidad histórica y la centralidad barrial; acciones de integración (elementos estructurantes existentes, paisaje de la centralidad, huellas históricas); viejos y nuevos programas (funciones centrales, usos convocantes, activación de entornos); viejas y nuevas formas urbanas; intensidad y densidad (estratos de la centralidad: el plano cero, el espacio aéreo, superficies soterradas); los flujos públicos y privados de la centralidad (accesibilidad, permanencia y desplazamiento; arquitecturas de la movilidad en áreas centrales); el espacio público de la centralidad como infraestructura de cohesión social y funcional.

Tema 5. Periferias degradadas: *recentramiento periférico y oportunidades en los territorios de borde.* Aspectos: la condición periférica (periferia «vil», suburbana, posindustrial, conurbana, rururbana, paisaje metropolitano); demarcación (delimitación de actuaciones en territorios indefinidos); suelo formal e informal; re-estructuración espacial y nuevo orden (elementos estructurantes de escala; infraestructuras y componentes naturales como estructura); movilidad y redes (completamiento de entramados conectivos, extensión de corredores de transporte, sistemas de cercanía, intercambiadores, multimodalidad); nuevas centralidades y atributos de ciudad (programas centrales en el borde; reforzamiento de lo público; habitación-equipamientos-servicios, el espacio público como infraestructura de continuidad y cohesión); infraestructuras de amortiguación ambiental (parques naturales y recreativos; espacios de servicios ecológicos); programas especializados (productivos rurales, productivos industriales, actividades de innovación educativa o empresarial, parques temáticos, infraestructuras de saneamiento).

Tema 6. Interface urbano-rural: *la ciudad y el campo y la preservación y los nuevos roles del paisaje rural de proximidad.* Aspectos: demarcación por problemática específica (actuaciones en territorios de gran escala); la continuidad de la ciudad (nuevos frentes urbanos, nuevas piezas que fijan soporte); la estructura del territorio rural (entramados, nodos de servicios y artefactos de la ruralidad –invernaderos, estructuras productivas

aéreas, acopio, etc.); tipos del paisaje rural y programas para la innovación productiva (intensivo, extensivo, nichos especializados, doméstico, de escala); figuras urbano-territoriales (green belt o cinturón verde, corredores y parques agrarios); el transporte de la producción, bienes y servicios; tejido residencial productivo; paisaje del agua (infraestructuras de riego y depósito).

Tema 7. Remediación paisajística: *infraestructuras de saneamiento paisajístico para la restauración de atributos perdidos o creación de nuevo paisaje.* Aspectos: demarcación (áreas de actuaciones en territorios de perímetro variable, ordenación paisajística); las condiciones paisajísticas previas (forma y estructura de la matriz biofísica natural e intervenida); infraestructuras de saneamiento y remediación como programa (artefactos, parques y áreas de servicios ecológicos); programas públicos en el paisaje (usos que garanticen la apropiación social: recreación y nodos de servicios); movilidad, puntos y redes (accesibilidad y entramados; ingresos, recorridos, paradores, miradores).

Tema 8. Proyecto del espacio metropolitano: *sistemas compartidos e infraestructuras territoriales de la gran escala.* Aspectos: los sistemas urbanos-territoriales (corredores de movimiento y transporte -vialidad, ferroviabilidad-, corredores hídricos y ecológicos, tratamiento de residuos sólidos, corredores productivos, corredores de densificación); demarcación (actuaciones según el sistema urbano-territorial de estudio); la cuestión de la multiescalaridad y los nuevos mapas; programas metropolitanos asociados a los sistemas compartidos (piezas singulares, artefactos metropolitanos; infraestructuras de escala); centralidad metropolitana y policentralidad.

- **Nota aclaratoria:** *No todo lugar debe ser necesariamente objeto de intervención, sea por sus cualidades como espacio no antropizado, fragilidad ecosistémica, valor escénico como espacio natural o por constituir un espacio ya intervenido y que como tal responde satisfactoriamente a las demandas que se le solicita. A veces el mejor proyecto es el no-proyecto y la abstención a dejar una huella humana permanente.*

Fuentes

ANGENOT, Marc. *El discurso social. Cómo analizar lo que una sociedad piensa y escribe*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2010.

DIAZ TERRENO, Fernando. *Propuesta pedagógica para Arquitectura VI A y VI B*, Concurso para Profesor Adjunto (Asesor de Urbanismo), FAUD-UNC, noviembre 2010.

DÍAZ TERRENO, Fernando. “*Constelaciones rurales serranas. Lógicas de ocupación del territorio y modelos de orden en el Norte de Traslasierra, Córdoba, Argentina*”, en Revista Labor & Engenho, Vol. 7, N° 3, Universidade Estadual de Campinas, San Pablo, 2013.

DIAZ TERRENO, Fernando; Román Caracciolo, Mariana Debat, María Elisa Pulido y Nazario Páez Ferreyra. *Proyectar la gran escala. Lectura, interpretación y proyecto en los territorios metropolitanos*, Vol. 1, Iconos, Córdoba, 2018.

EIZAGUIRRE, Xavier. “*El territorio como arquitectura. De la geografía a la arquitectura del territorio*”, en Eizaguirre. X. La construcción del territorio disperso, Talleres de reflexión sobre la forma difusa, Ed. UPC, 2001 [2000].

ESTEBAN, Juli. *La ordenación urbanística: conceptos, herramientas y prácticas*, Ed. UPC Postgrau, Barcelona, 2011.

MASSEY, Doreen. *For Space*, Sage, Londres, 2005.

PIÉ NINOT, Ricard. “*La titulación de Urbanismo en España. Una nueva oportunidad*”, en Urban N° 10, Revista del DOUT, ETSAM, Madrid, 2004.

SABATÉ, Joaquín. “*Retos del proyecto territorial*”, conferencia dictada en el VII Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, UDELAR, Montevideo, 2015

SONTAG, Susan. “*Contra la interpretación*”, en *Contra la interpretación*, Alfaguara, Buenos Aires, 2005 [1961].



“Palmas. Re-planificar la ciudad brasilera”, Tesis de grado FAUD, UNC. Autores: Gregorio Corominas, Eugenia Torres, 2020.
 Imagen de contratapa: “Córdoba Ciudad líquida”, Tesis de grado FAUD, UNC. Autores: Bruno Fontanetto, Soledad Patiño, Santiago Valente, 2016.

